

## 1. CONCEPTOS

En la conferencia pronunciada en 1914 ante la Psycho-Medical Society de Londres,<sup>1</sup> Jung diferencia entre el procedimiento ó **método analítico-reductivo**, que es el método de interpretación que Freud y su escuela vienen aplicando hasta entonces, y su nueva propuesta complementaria ó **método constructivo**.

Jung ampliaba, de esta forma, el procedimiento de interpretación porque, según él, con el método analítico-reductivo solamente se llegaba a una "comprensión retrospectiva" de la situación mientras que, con el método constructivo, se conseguía, a la vez, una "comprensión prospectiva".<sup>2</sup> Es decir, el primer método se ocupa de lo que anteriormente pudo ocurrir, mientras que, el segundo, nos conduce a entender lo que está pasando y puede pasar. Por lo tanto, según ésto, podríamos realizar el siguiente esquema:

Método reductivo -----> comprensión retrospectiva

Método constructivo -----> comprensión prospectiva

Sin embargo, en el capítulo anterior, al hablar de las diferentes funciones, Jung citaba a dos de ellas que pueden llamar a confusión si las relacionamos con los métodos de interpretación. Se trata de la **función compensatoria negativa ó reductiva** y la **función no compensatoria prospectiva**. Es decir, podemos hablar de una función reductiva ó de una interpretación reductiva; y, por otro lado, de una función prospectiva ó de una comprensión prospectiva.

La confusión surge al equiparar el término **función** con **interpretación**. La función del sueño es una cualidad inherente al mismo y, por lo tanto, independiente del analista. Y, sin embargo, la interpretación depende del analista y del método utilizado.<sup>3</sup> Y así, por

---

<sup>1</sup> "On psychological understanding". CW3, par. 388-424.

<sup>2</sup> op. cit. CW.3, par. 391.

<sup>3</sup> Mattoon, sin embargo, en su tesis doctoral ya citada, equipara compensación reductiva con interpretación reductiva y compensación constructiva con interpretación constructiva.

*ejemplo, un sueño puede tener una función negativa ó reductiva y ser interpretado constructivamente. Ya veremos, más adelante, algún ejemplo de ello.*

*Por otro lado, en esta época se viene planteando en el mundo científico una polémica abierta entre los puntos de vista causalista y finalista de la que Jung no se queda al margen. Y de ahí que, dos años después, en 1916, Jung enfoque estas dos maneras de entender la naturaleza en la propia interpretación de los sueños y quedando sus conceptos ampliados en los siguientes términos: **interpretación causalista-reductiva e interpretación finalista-constructiva.** <sup>4</sup>*

*Con respecto al concepto de finalidad, Jung nos dice lo siguiente:*

*"Por finalidad entendiendo únicamente la psicología inherente que se esfuerza hacia un fin. En vez de "esfuerzo hacia un fin" se podría también decir "sentido hacia un propósito". Todos los fenómenos psicológicos tienen algún propósito inherente, incluso los simples fenómenos reactivos como las reacciones emocionales." <sup>5</sup>*

*La interpretación causalista se detiene en la causa del sueño y contestando a la pregunta de ¿porqué se ha producido?, busca la respuesta en el historial del paciente (retrospectiva) y en las leyes y principios habituales del método científico.*

*La interpretación finalista, en cambio, contesta a las preguntas de, ¿cuál es el propósito de este sueño? ó ¿para qué sirve?, y busca las respuestas en las necesidades psicológicas del paciente. Es decir, es una interpretación enfocada hacia el futuro (prospectiva) y que alude a nuevas posibilidades (constructiva).*

---

<sup>4</sup> "General Aspects of Dream Psychology". CW8, par. 456-473. La primera parte está realizada en 1916 y su ampliación en 1948.

<sup>5</sup> op. cit. CW8, par. 456.

## **2. DIFERENCIAS ENTRE LA INTERPRETACIÓN CAUSALISTA DE FREUD Y LA INTERPRETACIÓN CAUSALISTA Y FINALISTA DE JUNG**

*La interpretación causal-reductiva era, como ya hemos dicho, la única forma de interpretación del método freudiano; mientras que Jung incorporaba a ésta la interpretación finalista-constructiva para aplicar una u otra dependiendo del contexto del sueño y de la situación del soñante.*

### **2.1. Las diferencias con Freud en la interpretación**

*Sin embargo, originalmente, el término "reductivo" utilizado por Jung para definir el método de interpretación de Freud era debido a la forma reduccionista de considerar que la causa de todos los problemas psíquicos residían en un trastorno de la libido sexual. Y, en este aspecto, Jung no estaba de acuerdo en realizar este tipo de interpretaciones. Por lo tanto, en un principio, de alguna forma, rechazaba como válido el método causalista. Pero, sin embargo, ésto hay que entenderlo sólo en relación a la propuesta causal de Freud ya que, como luego veremos, hay otras muchas formas de realizar una interpretación causalista sin acogerse a la propuesta freudiana.*

*Así, en esta época comenzaba una marcada diferencia entre las ideas de Freud y Jung. El mismo Jung nos dirá: "La aproximación causal de Freud arranca desde un deseo ó antojo. Ésto es, desde el deseo reprimido del sueño". Para continuar, más adelante, diciendo:*

*"Ésto es por lo que las escuelas freudianas más ortodoxas han llegado a un punto de interpretación tal que -para dar un ejemplo a groso modo- todos los objetos alargados en el sueño son símbolos fálicos y todos los redondeados o con agujero son símbolos femeninos".<sup>6</sup>*

*Y resalta las diferencias causalistas y finalistas en este sentido:*

---

<sup>6</sup> *op. cit.* CW.8, par. 470.

*"Desde el punto de vista finalista las imágenes en el sueño tienen cada una su propio valor intrínseco... El significado descansa precisamente en esta diversidad de expresiones simbólicas del sueño y no en su uniformidad de significado. El punto de vista causal tiende por su propia naturaleza hacia una uniformidad de significado, esto es, hacia un significado fijo del símbolo. El punto de vista finalista, por otro lado, percibe en la cambiante imagen del sueño la expresión de una situación psicológica igualmente cambiante."* <sup>7</sup>

Por esta misma época, en 1917, se publica *"Die Psychologie der unbewussten Prozesse"* (Sobre la psicología del inconsciente) <sup>8</sup> que será uno de los trabajos en donde más claramente Jung expone las diferencias entre su maestro y él. Las novedosas ideas junguianas de "arquetipo" e "inconsciente colectivo" no permiten ya una interpretación meramente reduccionista y, precisamente, en uno de sus capítulos titulado "El método sintético ó constructivo" <sup>9</sup> se intenta exponer, con la interpretación del sueño de una paciente, las diferencias entre ambos métodos.

Antes de continuar he preferido detenerme en este sueño porque creo que, de este modo, se comprenden mejor las diferencias anteriormente comentadas. Sin embargo, no entraremos en todos los detalles de la interpretación sino solamente en aquellos aspectos que nos permitan aclarar estas diferencias. En cualquier caso, recordemos que debemos situarnos en 1917.

El sueño refleja un tema que sigue siendo muy actual: la homosexualidad. Y en donde la soñante mantiene una idílica relación amorosa con una amiga.

El contenido del sueño es el siguiente:

"La soñante tiene el propósito de cruzar un ancho río. No hay puente pero encuentra un vado por donde puede cruzar. Lo está haciendo cuando un gran cangrejo que permanecía oculto en el agua le agarra por el pié y no le deja continuar. Despierta llena de terror."

Las asociaciones que la soñante da al respecto son las siguientes:

---

<sup>7</sup> op. cit. CW. 8, par. 471.

<sup>8</sup> JUNG, C.G. (1917). *"Die Psychologie der unbewussten Prozesse"* (Traducción inglesa en *"On the psychology of the unconscious"*). CW. 7 (I).

<sup>9</sup> *"The synthetic or constructive method"*. CW. 7, par. 121-140.

Con el río: "Forma una frontera que es difícil de cruzar. Tengo que superar un obstáculo. Probablemente en relación con el hecho de que estoy progresando lentamente. Debería de alcanzar la otra orilla."

Con el vado: "Una oportunidad para cruzar con seguridad. Un posible camino, por otra parte el río debía de ser muy ancho. En el tratamiento reside la posibilidad de superar el obstáculo."

Con el cangrejo: "El cangrejo estaba quieto oculto en el fondo, no lo he visto antes. El cáncer es una terrible enfermedad, incurable (en referencia a la Sra X que murió de carcinoma). Tengo miedo de esta enfermedad. El cangrejo es un animal que camina hacia a tras. Y obviamente quiere arrastrarme dentro del río. Me lleva apresada de una horrible forma y estoy aterrorizada. ¿Qué es lo que me impide el lograr cruzarlo? ¡Oh si, tuve otro lío con mi amiga!"

La interpretación causal-reductiva, según Jung, podría expresarse, en resumen, de esta forma:

Entiendo que debo de dejar la relación con mi amiga (cruzar el río) pero mi amiga no me deja que me vaya (cangrejo que me tiene atrapada). Igualmente estoy atrapada por el deseo infantil de tener una madre que me abrace. La incompatibilidad del deseo reside en la fuerte tendencia homosexual, abundantemente probada con los hechos. El cangrejo le agarra por el pie. La paciente tiene un largo pie "masculino", ella juega el papel masculino con su amiga y tiene su correspondiente fantasía sexual. El pie tiene un notorio significado fálico. Por lo tanto, la interpretación global sería: La razón por lo que no quiere dejar a su amiga es a causa de que tiene reprimido su deseo sexual hacia ella. Como estos deseos son moralmente y estéticamente incompatibles con la tendencia de la personalidad consciente, son reprimidos y, por lo tanto, más o menos inconscientes. Su ansiedad corresponde a su deseo reprimido.

Sin embargo, ante esta interpretación Jung se plantea lo siguiente: Primero, la interpretación y, por lo tanto, el sueño, no le dice a la paciente nada nuevo excepto una

*relación maternal que es algo del pasado puesto que su madre ya murió. Su problemática homosexual con su amiga es algo planteado y sabido desde el principio del tratamiento. Segundo, no se tienen en cuenta las asociaciones de la paciente. Tercero, la elección de los símbolos no llega a explicarse. ¿Porqué la madre-amiga aparece como un cangrejo? ¿No hubiese sido más propio una ninfa ó, tal vez, un pulpo ó una serpiente? Y, cuarto, este tipo de interpretación olvida que el sueño es un fenómeno subjetivo y que no siempre se refiere a personas u objetos externos.<sup>10</sup>*

*Por contra, Jung ofrece una interpretación sintética-constructiva que podríamos resumirla de esta forma:*

*El obstáculo que tiene que superar reside en ella misma. Cruzar de orilla puede tratarse de un cambio de actitud (en relación a la amplificación de este motivo). Pero algo inconsciente y desconocido para ella (oculto en el agua), instintivo, ciego y que camina de espaldas a la vida (el cangrejo) la tiene atrapada. La preguntas hacia ella serían ¿qué es lo que le tiene atrapada con esas características? y ¿qué es eso que a la vez guarda relación con el cáncer y su amiga la Sra X? Así, al disponer de otros datos en relación a su antigua amiga podemos comenzar a aclarar este extraño motivo.*

*Su amiga, la Sra X, tras enviudar descubrió no solamente un cierto talento artístico oculto sino también una nueva vida que la paciente tachaba de "frívola". Además mantenía relaciones con un artista por la que la paciente sentía fascinación. La paciente llegó a pensar, incluso, que el cáncer le sobrevino como castigo a su "inmoral vida alegre".*

*Por lo tanto, el sueño le viene a decir que el cangrejo que la retiene es su propia fascinación. Pero una fascinación doble. Por un lado está fascinada, "atrapada", por este artista y, por otro, está fascinada por la "vida alegre" de su amiga. En el fondo es algo en lo que ella teme también caer (de ahí su temor al cáncer). La vida frívola le parece inmoral mientras que el problema de la homosexualidad le parece un defecto que puede asumirse mejor. Así, mantiene su extraña y problemática relación (neurótica) para no caer*

---

<sup>10</sup> Nos referiremos a la interpretación objetiva y subjetiva en el capítulo siguiente.

*en algo que considera peor. El que esté atrapada por el pie (que ella considera que los tiene grandes como un hombre) le viene a decir que esa fascinación está relacionada con su lado masculino y que, por ello, juega el papel masculino en su relación de pareja (como, efectivamente, su aspecto ó su voz así lo hacen ver). El obstáculo a superar (el río) no es en sí la relación con su amiga sino la relación neurótica con ella y ésta no puede ser superada por la fascinación que le tiene atrapada y que la proyecta ó la vive, dando las espaldas a su propia vida, con su inadecuada vida amorosa.*

*Como podemos ver esta interpretación no solamente le aporta a la paciente algo nuevo y fruto de sus asociaciones sino que, sobretodo, le plantea una situación actual que conecta con su futuro. Es decir, le transmite el mensaje de que la posibilidad de cambio de actitud está en ella, independientemente de su amiga y menos de su madre. Posiblemente, si se forzase a romper la relación con su amiga sin más, no solamente perdería el verdadero cariño hacia una verdadera amiga sino que, posiblemente, esa fascinación inconsciente le seguiría manteniendo atrapada proyectándola en un nuevo asunto ó relación.*

*Así pues, con este ejemplo, podemos claramente apreciar las diferencias existentes entre ambas formas de interpretación y las aportaciones que le proporcionan a la soñante.*

*En 1921, en la ya citada obra "Tipos psicológicos", Jung dedica un capítulo para definir algunos de los conceptos incorporados en su nueva Psicología Analítica. Entre ellos, a modo de resumen, podemos leer:*

*Reductivo: "Significa hacer volver. Uso este término para denotar un método de interpretación psicológica que considera el producto del inconsciente no como un símbolo sino, semióticamente, como signo ó síntoma de un proceso fundamental... Los métodos de Freud y Adler son reductivos ya que en ambos casos hay una reducción a los procesos elementales de desear ó luchar que, en última instancia, son de una naturaleza infantil o fisiológica... La reducción tiene un efecto disgregante sobre el significado real del producto del inconsciente, ya que ambos escudriñan en los antecedentes históricos,*

*quitándole importancia ó integrándole de nuevo con los mismos procesos elementales de los que surgieron." <sup>11</sup>*

*Constructivo: " Significa desarrollar... Toma los productos del inconsciente como una expresión simbólica que se anticipa al desarrollo psicológico... Concebimos el producto del inconsciente como una expresión orientada hacia una meta ó propósito pero caracterizado su objetivo en un lenguaje simbólico... pretende encontrar el sentido de la expresión simbólica en la forma en que indique como puede ser correcta la orientación consciente y como el sujeto puede actuar en armonía con el inconsciente... El método constructivo es necesariamente individualista ya que una actitud colectiva futura puede desarrollarse sólo a través de lo individual. El método reductivo es, por el contrario, colectivo ya que regresa desde lo individual a actitudes o hechos colectivos." <sup>12</sup>*

*Como vemos, en estas definiciones van a resaltarse algunos aspectos en los que, hasta ahora, no habíamos profundizado. Primero, la diferente opinión en cuanto a la cualidad del material inconsciente. Segundo, el inconsciente como "ente" independiente y predecesor del consciente. Y, tercero, la característica individual o colectiva de cada método.*

*Es decir, las diferencias de criterios en el momento de la interpretación no son solamente cuestión de método sino que existen una profunda diferencia de criterios en el propio objeto de estudio; es decir, en el inconsciente y en los sueños productos del mismo. Y, en este sentido, ya hemos visto y seguiremos viendo a lo largo de este tesis, algunas de las diferencias fundamentales y los criterios sobre los que se basan el análisis de sueños de Jung.*

*Sin embargo, en la serie de conferencias pronunciadas en el "International Congress of Education" (Londres, 1924), Jung ya se pronuncia abiertamente en la necesidad de aplicar ambos métodos pero, como a continuación vamos a ver, su método reductivo difiere del empleado por Freud. Jung comenta: "Hay dos principales métodos de*

---

<sup>11</sup> *Psychological Types*. CW.6, par. 788.

<sup>12</sup> *op. cit.*, CW.6, par. 701.



interpretación que pueden ser aplicados acorde a la naturaleza del caso" <sup>13</sup>. Y, para explicar ambos métodos, utiliza los siguientes ejemplos.

*Cuenta el caso de una mujer de cincuenta y cuatro años que le consultó por un cuadro de neurosis fóbica que presentaba desde hace once años, justo un año después de la muerte de su marido. Estaba sana y se conservaba muy bien pero, sin embargo, no mantenía ningún tipo de relación sentimental. Para su moral era como si aún estuviese casada con su marido. En cambio en sus sueños vivía aquello que no se permitía: "Un fonógrafo toca una canción de amor. Ella es una joven que acaba de comprometerse. Su marido es como un médico, etc."*

*Para Jung, en este caso, los sueños contenían sus intenciones reales que tenían que ser añadidas a los otros contenidos de la consciencia con el fin de compensar su ciega unilateralidad <sup>14</sup>. Y añade: "Pero, como otra mucha gente, no notaba que al reprimir esos pensamientos desagradables, creaba algo así como un vacío psíquico que, como usualmente ocurre, gradualmente va llenándose con ansiedad". <sup>15</sup>*

*La interpretación reductiva era, en esta situación, acertada ya que, según nos dice Jung,, "era muy importante que viese y entendiese los hechos instintivos". <sup>16</sup>*

*Otro ejemplo es el de un militar retirado que le contó el siguiente sueño mientras viajaba con él en tren:*

*"Me encontraba formado con un cierto número de jóvenes oficiales y nuestro comandante en jefe nos estaba pasando revista. En un cierto momento vino a mi pero, en vez de preguntarme una cuestión técnica, me pidió una definición de lo bello. Intente en vano encontrar una respuesta satisfactoria y me sentí horriblemente avergonzado cuando paso al siguiente hombre, un jovencísimo mayor al que pregunto lo mismo. Este compañero dio con una condenada buena respuesta , justo la que yo hubiese dado si la hubiese solamente encontrado." <sup>17</sup>*

---

<sup>13</sup> "Analytical psychology and education". CW17, par. 194.

<sup>14</sup> Como vimos en el capítulo dedicado a la compensación, se trataría de una compensación positiva. Lo mismo cabe decir del sueño siguiente.

<sup>15</sup> op. cit., CW.17, par. 185.

<sup>16</sup> op. cit. CW. 17, par. 194.

<sup>17</sup> op. cit. CW.17, par. 187.

*En este caso, como así lo corroboró el soñante, el joven mayor que dio la respuesta correcta era un aspecto de él mismo que representaba el interés artístico que dejó aparcado en su juventud por la rutina profesional. Al parecer esta rutina le había convertido en un hombre muy exigente y quisquilloso ante aspectos que, incluso, no le concernían.*

*La interpretación reductiva (ó hablar de represión del instinto biológico), como dice Jung, resulta en esta situación algo artificial y es muy improbable que haya reprimido su interés artístico. Más bien se dejó llevar por la fuerza del propio hábito. La interpretación constructiva, en este caso, es más fructífera ya que aporta algo nuevo a la consciencia.*

*En el caso de la mujer su moral consciente la alejaba de una necesidad femenina muy primitiva: el amor. De ahí que una interpretación reductiva le hacía volver a sus orígenes. En el caso del hombre, había caído en una apatía más bien propia del primitivismo y el sueño le invitaba a desarrollar la consciencia en relación a un cierto aspecto. Y así, la interpretación constructiva ayuda más en este sentido.*

*Por lo tanto, como hemos visto y a raíz de estos dos ejemplos relatados, Jung acepta y utiliza indistintamente la interpretación reductiva y la constructiva.*

### **2.3. Interpretación causalista y finalista**

*En 1928, en su trabajo "Sobre la energía psíquica" <sup>18</sup> Jung aborda, de nuevo, el problema de la oposición causalidad-finalidad y, para ello, nos plantea como este problema abarca a cualquier evento físico en general. Nos dice:*

*"Es una verdad generalmente reconocida que los sucesos físicos pueden ser vistos de dos modos: Desde el punto de vista mecanicista y desde el energicista. El punto de vista mecanicista es puramente causal, concibe un suceso como el efecto de una causa... El punto de vista energético, por otro lado, es esencialmente finalista, el suceso es seguido desde el efecto a la causa..." <sup>19</sup>*

---

<sup>18</sup> "On psychic energy". CW8, par. 1-66.

<sup>19</sup> op. cit., CW. 8, par. 1.

*Jung, a continuación plantea que ambos puntos de vista son completamente opuestos ya que se excluyen mutuamente, pero necesarios para comprender todo tipo de fenómenos. Por ello se plantea la necesidad de un tercer punto de vista que permita aceptar los dos. Jung lo explica de esta forma:*

*"El predominio de un punto de vista u otro depende, no tanto del objetivo comportamiento de las cosas sino, más bien, de la actitud psicológica del investigador y pensador. La empatía lleva al punto de vista mecanicista, la abstracción al punto de vista energicista." <sup>20</sup>*

*Un ejemplo muy didáctico, en este sentido, es el que se expone con respecto al hecho de una "regresión". <sup>21</sup> La posición causalista diría que la regresión se produce por una "fijación con la madre"; mientras que, para la finalista, la libido ó energía psíquica regresa a la "imago" ó esencia de la madre con el fin de encontrar el material necesario que permita, por ejemplo, el paso de un sistema sexual a otro intelectual ó espiritual. De esta forma vemos que, en el primer caso, la importancia reside en la causa y no en el proceso de regresión. Por ello, desde el punto de vista freudiano, según nos dice Jung, "la civilización no es más que un mero sustituto de la imposibilidad del incesto". En cambio, la visión finalista resalta la importancia en la regresión misma preguntándose algo así como ¿qué sentido tiene él que se esté produciendo una nueva unión con lo materno? y, al mismo tiempo, está abierto a todo el nuevo conocimiento que se reactiva con esta energía regresiva. Permítaseme que ponga un sencillo ejemplo de ello.*

*Si vemos a una persona "caminar hacia a tras" podemos pensar que así no va a avanzar mucho y, tal vez, le invitemos a pararse y a que continúe hacia adelante. Sin embargo, resulta que esta persona no reacciona nada bien a nuestras recomendaciones e, incluso, se molesta con nosotros. Pero, quizás, esto nos pase porque no nos hemos tranquilamente preguntado ¿para qué está caminando hacia a tras? Incluso, a lo mejor, podríamos habérselo preguntado a él. Así, llegaríamos a descubrir que el sentido de "camina hacia a tras" no era más que una forma de "tomar impulso" para superar un obstáculo y, claro, con nuestras buenas intenciones, le estamos impidiendo, en realidad, avanzar.*

---

<sup>20</sup> *op. cit.*, CW. 8, par. 5.

<sup>21</sup> *op. cit.*, CW. 8, par. 43-44.

Ahora, si ésto lo traducimos a nivel clínico, veremos que es de la máxima importancia. Tal vez nos parezca que un paciente "va hacia atrás". Se muestra más infantil, más primitivo, menos inteligente, está encerrado en sí mismo, deprimido ó tiene sueños que parecen regresivos. Y, como "buenos terapeutas" nos planteamos sacarle, cuanto antes, de ese estado. Sin embargo, tal vez, ahora sería el momento de hacernos la pregunta ¿qué sentido tiene el que esta persona esté así? Puede ocurrir que el paciente, a nivel consciente, no sepa la respuesta pero ¿y a nivel inconsciente? ¿su psique nos puede ayudar en algo? Así, por nuestras propias deducciones obtenidas del estudio ó análisis del material consciente e inconsciente, podemos llegar a pensar que, incluso, el estado en que se encuentra es necesario para él y muy positivo en el sentido de una especie de renovación ó de aporte de nueva energía psíquica para superar, tal vez, una serie de problemas superiores que se le acaban de plantean en su desarrollo personal. Si simplemente le devolvemos a la "normalidad" y le quitamos el sufrimiento es como si a un estudiante le quitásemos los "problemas" de matemáticas porque le crean preocupaciones. Así, nunca aprenderá nada nuevo.

En nuestra vida psíquica habitual estamos acostumbrados a los ¿para qué? sin que, por ello, nos sorprenda. ¿Para qué estudia tanto? para sacarse el título, ¿para qué se casa? para fundar una familia, ¿para qué ha cogido el coche? para llegar antes, etc. También podríamos decir, por ejemplo, ¿porqué estudia tanto? esperando responder a una causa pero, evidentemente, "sacarse el título" es una causa aún no realizada, es un posible suceso del futuro y, por tanto, responde mejor a la pregunta ¿para qué? Así, si contestásemos correctamente a la pregunta de ¿porqué estudia tanto? deberíamos de contestar algo como: porque tiene mucha capacidad de estudio ó porque quiere sacarse el título. Es decir, ambos hechos son ya del pasado ó del presente y en donde en el historial de la persona podríamos encontrar la respuesta. En el primer caso no.

El contenido de los sueños, como acontecer psíquico, puede responder, también, a ambos tipos de preguntas. Por ello, tal vez, el motivo de un sueño no se encuentra en la historia del paciente ó si, por el contrario, responde a nuestras expectativas, no hemos de

*olvidar preguntar también ¿para qué se produce este sueño? si no queremos dejar pasar su finalidad ó su sentido.*

*En Dresde, en el "General Medical Congress for Psychotherapy" de 1931 <sup>22</sup> Jung expone otro ejemplo en este sentido que nos puede ser útil. Un joven paciente sueña:*

*"Mi padre sale conduciendo de la casa en su nuevo coche. Conduce muy torpemente y yo estoy molesto por su aparente estupidez. Va de un lado a otro, hacia adelante y hacia atrás, maniobrando de una forma peligrosa. Finalmente se empotra en un muro y deja el coche muy dañado. Le grito de forma furiosa que debería comportarse. Mi padre sólo ríe y, entonces, me doy cuenta de que está completamente borracho." <sup>23</sup>*

*Lo curioso de este sueño es que, al parecer, lo relatado en el mismo dista mucho de la realidad. Este hombre, según el hijo, era todo lo contrario. Muy prudente a la hora de conducir y con el alcohol. Y, además, tenía en gran estima a su padre y la relación con él era muy positiva. Entonces ¿porqué aparece este sueño tan grotesco con respecto a él? Jung comenta que puede uno plantearse el hecho de que, tal vez, las relaciones no fuesen tan buenas como parecen ó que exista alguna envidia en forma de una resistencia. Sin embargo, la historia del paciente no dice nada en este sentido y, además, si no son verdad podemos dañar al joven con nuestras "suspicious" observaciones. Entonces, ¿no será al contrario? ¿no será que las relaciones con el padre son "demasiado" buenas? Jung nos dice:*

*"Deberíamos mejor preguntar, no porqué tiene este sueño sino cual es su propósito. La contestación en este caso debe de ser que su inconsciente está obviamente intentando rebajar al padre." <sup>24</sup>*

*Bajo esta nueva propuesta el historial del paciente encajaba perfectamente. El joven se encontraba demasiado protegido por su padre y lo que necesita, más bien, era despegarse de él, no imitarle tanto; y, por así decirlo; enfrentarse a él. Esta interpretación fue aceptada como verdadera por el paciente y con ello comprendió lo que el sueño le quería decir sin dañar sus sentimientos hacia su padre. Y, así, como vemos, la*

---

<sup>22</sup> "The practical use of dream-analysis". CW16, par. 294-352.

<sup>23</sup> op. cit., CW.16, par. 335.

<sup>24</sup> op. cit., CW.16, par. 336.

*interpretación finalista y el correcto conocimiento del historial del paciente eran los medios adecuados para el análisis.*

*Recuerdo una situación que me dejó muy impresionado y molesto cuando asistía a un curso sobre psicoterapia en la facultad. Hablando sobre el tema de los sueños, un alumno, de forma ingenua, le preguntó al profesor: "¿qué significa si alguien sueña con la muerte de su padre?". A lo que el profesor le contestó algo así como: "¿ese sueño es tuyo, verdad?, eso significa que tienes el deseo de ver muerto a tu padre". Para el alumno esto fue un auténtico jarro de agua fría y, no sólo porque lo dijese delante de toda la clase sino porque, sobretodo, no podía comprender ese deseo cuando, en realidad, el quería a su padre. El pobre estaba confundido y apenado así que, aparte, en la cafetería, me permití ofrecerle otra posibilidad (por entonces yo ya tenía suficiente experiencia en la interpretación de sueños). "El sueño, le dije, también puede querer decir que es necesario, por algún motivo, que algo paterno, algo que tu padre representa, muera en ti, lo sacrifiques ó, tal vez, es algo que va a desaparecer ó que ya ha desaparecido sin tu intervención. Dentro de unos días soñarás posiblemente con tu padre vivo así que no todo lo que representa tu padre tiene que ser sacrificado sino, tal vez, un aspecto de él. Dáte tiempo y piensa que es lo que te quiere decir el sueño". Ante ésto, el compañero, pareció sentir un verdadero alivio, el sueño de esta forma le aportaba vitalidad, compromiso y no una sensación de extraña bajeza y repulsión por desear algo tan ruin a un ser querido. Con ello, no digo que no haya sueños que, en realidad, manifiesten el deseo inconsciente de matar a un padre sino que, como bien Jung dice, la respuesta del paciente y nuestro "buen hacer" darán con la interpretación más adecuada.*

*Jung no hace ninguna referencia concreta a la interpretación causal-reductiva ó finalista-constructiva en uno de sus últimos y, en mi opinión, más bonitos trabajos poco antes de su muerte.<sup>25</sup> Sin embargo, evidentemente, estos dos puntos de vista están presentes a lo largo de toda su obra. Así, Von Franz escribiría más tarde en 1972 en su especial bibliografía sobre Jung:*

*"Todo acontecer psíquico es referible causalmente a acondicionamientos pasados (por ejemplo, las experiencias infantiles, como estudio especialmente Freud) y, también, es concebible como acontecer que tiene lugar hacia una*

---

<sup>25</sup> "Symbols and the interpretation of dreams." CW18, par. 416-607.

*meta o finalidad determinada. Estas dos posibilidades antinómicas del comprender son necesarias, con arreglo a la concepción de Jung, si se desean describir auténticamente los acontecimientos psíquicos. Ambos modos de consideración se comportan mutuamente de un modo complementario."* <sup>26</sup>

*Y añade, a continuación, algo muy importante para nuestra labor clínica:*

*"El proceso de curación psíquica, en especial, puede entenderse tan sólo desde el punto de vista finalista, mientras que es el punto de vista causal el que proporciona el diagnóstico."*

### **3. CONCLUSIONES**

*Como hemos visto, aunque las diferencias entre las interpretaciones de Freud y Jung, en principio, podían plantearse en relación a las concepciones causal-reductiva ó finalista-constructiva. Lo cierto es que el análisis de sueños en la Psicología Analítica de Jung abarca ambas posibilidades y que, en realidad, la diferencia residía en la forma tan restringida con la que Freud interpretaba sus sueños.*

*Por otro lado, en este capítulo expongo dos criterios que, según algunos autores, podrían ser discutibles. El primero, como ya hemos comentado, vendría en relación a la diferencia clara que realizo entre función e interpretación; aunque, en algunos casos, puedan coincidir. Y, el segundo, y tal vez más atrevido, en plantear claramente y desde el principio del capítulo el hecho de que la interpretación causal de Jung es equiparable a la interpretación reductiva y la interpretación finalista a la constructiva; aunque, al menos hasta donde yo sé, en ninguno de sus escritos asocie a ambos tan claramente.*

*Aclarada, pues, la diferencia entre ambos tipos de interpretaciones vamos a pasar a continuación, en el capítulo siguiente, a hablar de otras dos formas de interpretación que, igualmente, distinguen el análisis junguiano de los sueños: la interpretación objetiva y la subjetiva.*

---

<sup>26</sup> *C.G. Jung . Su mito en nuestro tiempo. Pag., 79.*